



Slovo úvodem

Milí čtenáři, vážení spoluobčané,

spousta lidí si klade otázku, jak vlastně kraj podporuje jednotlivé obce na svém území. Těch možností je spousta, ale jednu z nich bychom vám rádi představili hned na úvod tohoto čísla Hlasu Lišovska. Dali jsme tedy prostor Ing. Janu Bartoškovi (KDU-ČSL), poslanci Parlamentu České republiky a zastupiteli Jihočeského kraje, aby představil Krajský investiční fond.

V dalším článku se Ing. Martin Filip zamýšlí nad tím, že je vlastně zbytečné, aby docházelo kvůli přílišným emocím k nedorozumění, a že se dá spousta věcí řešit v klidu. Mnohdy to totiž vede k lepšímu výsledku pro obě strany. S tím souvisí i jeho druhý článek, kterým vysvětluje naše neměnné stanovisko k rozpočtové zodpovědnosti města, a to i přesto, že koeficient rozpočtové zodpovědnosti klesl (což neospravedlňuje a nenuluje jeho „nebezpečnou“ výši před třemi lety).

Jak už se stalo pravidlem, i tentokrát vás s několika body, které se projednávaly na 13. zasedání Zastupitelstva města Lišov v červnu tohoto roku, seznámí náš zastupitel Ing. Jan Kresan.

Možná vás také poslední dobou rozčiluje, že kontejnery na tříděný odpad přetékají. Tato situace ale není ve všech částech lišovské obce stejná a PhDr. Aleš František Plávek vysvětlí, proč. Zároveň nastíní i řešení, které je tak snadné. Závěrem ještě Ing. Ondřej Kubala stručně zareaguje na některá další nařčení, která se vůči našemu týmu objevila, a která nás v zásadě překvapila, neboť jsou nejen lživá a zavádějící, ale jdou i proti demokratickým principům v politice a společnosti.

Jsme rádi, že jste s námi, protože my jsme rádi s vámi. Do říjnových voleb vám přejeme šťastnou ruku!

Váš redakční tým



Facebook



Web

Krajský investiční fond (KIF)



V našem Jihočeském kraji máme 545 obcí, 56 měst a 23 městysů. V jejich čele stojí starostové a zastupitelé, kterým jde hlavně o to, aby se u nich jejich obyvatelům dobře žilo. Proto neustále vyhledávají možnosti, jimiž by mohli realizovat investiční projekty, zejména v oblasti školství, sportu, sociální péče, základní infrastruktury a kultury. Často přijdou s velmi zajímavými nápady – ovšem narazí na to, že třeba pro stavbu nové

mateřské školy nebo perfektního sportoviště pro děti a mládež nemají dostatek financí. Obcím, a zvláště těm menším, se opravdu těžko daří našetřit tolik, aby si dokázaly tyto investice financovat sami. Je přitom smutnou realitou, že ani stát je nedokáže dostatečně podpořit.

A tady přichází jeden z doposud největších úspěchů, který vznikl díky naší koalici (ODS, KDU-ČSL, ČSSD, Jihočeši), a tím je Krajský investiční fond (KIF). Je to nástroj, jak z pozice kraje podpořit rozsáhlejší, a pro města a obce velmi zásadní stavby. Projekt, je podle mého velmi efektivní nástroj pro podporu místního rozvoje a budu ho podporovat i nadále. A jak to celé funguje? Kraj pro první kolo převedl do fondu 200 milionů korun. Starostové byli osloveni a vybídnuti k tomu, aby podali žádosti na financování svých připravených investičních projektů – a ukázalo se, že naše myšlenka byla zcela správná. Napříč krajem se sešlo spousta nápadů a skvělých myšlenek, jak zlepšit místa, kde žijí naši spoluobčané. Poptávka ze strany obcí nakonec několikanásobně překonala stanovený základní vklad fondu – a přiznám se, že až takový zájem jsem opravdu nečekal!

Potom přišla ta těžší a zodpovědnější část práce – rozhodnout, který z projektů podpořit. Snažil jsem se přitom vzít ohled na rozvinutost toho kterého regionu, důležitost projektu nebo možnosti jeho financování též z jiných zdrojů. Poslední rozhodnutí, koho a nakolik podpořit totiž nebylo na úřednicích. Ne, my v koalici jsme si už na začátku řekli, že se nehodláme schovávat za úředníky, že konečnou odpovědnost za rozhodnutí chceme nést sami – a já byl rád, že to takto v naší krajské koalici jednomyslně vidíme. Jednou z rozhodujících věcí je pro mě připravenost projektu – největší šanci tak měly ty projekty, kde bylo prakticky vše již připravené, jediné peníze chyběly – a to je ostatně jedna ze základních myšlenek fondu. Výhodou též bylo, pokud třeba obcím scházela jen malá část financí a dokázaly si vyjednat od jiných subjektů finanční podporu. Takto se do výběru dostalo i vaše město s opravou sportoviště – žel kvůli selhání Národní sportovní agentury (NSA) bude váš projekt nejspíše odložen až na další rok.

A zde se dostávám k otázce, která určitě napadla i vás: Nejedná se o jednorázovou akci a povinné odkliknutí položky ve volebním programu? To právě ne! Naším plánem je postupně část prostředků z dobrého hospodaření kraje odvádět právě do tohoto fondu. A potom průběžně vyhodnocovat a podpořit i ty, na které se třeba kvůli přetlaku nedostalo – nemusíte se tedy

obávat, že je nyní s vaším sportovištěm vše ztraceno, právě naopak – prostřednictvím fondu budeme moci, hned jak se situace s NSA vyjasní, váš projekt podpořit. Spolu přece chceme, aby byl náš kraj skvělým místem k životu!

Váš Jan Bartošek

Zbytečné emoce ...?



Na březnovém zasedání Zastupitelstva města Lišov byla projednávána změna územního plánu číslo tři. Tato změna se týkala plánované výstavby areálu stavební firmy v ulici Lazna. Investor pan Jindra představoval zastupitelům svůj záměr na zřízení areálu pro skladování strojů, stavebního materiálu a administrativní budovy. Z jakého důvodu byl pro mě tento projekt problematický? V mnoha městech a obcích České republiky probíhá rozvoj průmyslových zón a je to pochopitelné. Musíme také někde pracovat. Ovšem při každém rozvoji větších průmyslových celků je nejdříve připravovaná infrastruktura. Připravují se inženýrské sítě, silnice, případně železniční napojení.

Bohužel, naše zmiňovaná průmyslová zóna toto vyřešené neměla. Jediné dopravní napojení bylo uvažováno přes Laznu, přes náměstí a starou část města, tedy Žižkovu ulici. Jsme asi jedno z mála měst, které chtělo budovat průmyslové areály tak, aby mu jezdila nákladní auta přes náměstí. Někdo by mohl namítnout, že v tuto chvíli se jedná pouze o stavební firmu, která nepředstavuje tak vysokou dopravní zátěž. Areál Kooproduktu byl také zpočátku výrazně nižší dopravní zátěží pro své okolí. Bohužel, nikdy nemáte jistotu, že objekty vybudované v rámci stavební firmy nemohou změnit majitele, který bude mít úplně jiný záměr. Může tam pak provozovat cokoliv, třeba logistické centrum. Další věcí je zbytek územní rezervy. Pokud by územní rezerva v Lazně (cca 15 ha) nebyla řešena jako celek, hrozilo by v budoucnu postupné uvolňování pro další výstavbu, připojování na stávající infrastrukturu, a tedy zvyšování dopravní zátěže.

Zkrátka, představa, že v budoucnu se může zvýšit nákladní doprava i u nás v ulici mě netěšila, a proto jsem se připojil k petiční iniciativě. Nebyl jsem jejím tvůrcem a ani jsem v tom nehledal politický profit, jak je mi

podsováno. Rozhodně jsem nechtěl poškozovat podnikatelské zájmy pana Jindry, ani pana Masničky, který byl do této investiční akce také zapojen. Lidí, kteří se účastnili daného projektu, bylo nakonec více, ale to jsme nemohli tušit a ani to není podstatné. Výsledkem petice bylo získání 326 podpisů. Podle slov Jiřího Švece v úvodníku Lišovského zpravodaje 3/2021 bylo zastupitelstvu města doručeno i mnoho zpětvzetí podpisů, neboť jim ze strany organizátorů byly poskytnuty nepravdivé informace. Skutečnost je taková, že svůj podpis vzalo zpět pouhých šest občanů. Domnívám se, že se tak stalo kvůli tlaku investorů projektu, kteří kontaktovali velkou část osob z petice. Je zajímavé, že petice se dostala k investorům mnohem dříve než k velké části zastupitelů, kteří ji obdrželi deset dní před svou schůzí. Investoři po diskusích s občany svůj projekt přepracovali na obytnou zástavbu a já jim děkuji za tento vstřícný krok. S jejich nynější vizí nemám problém a budu dál sledovat, zda se jí podaří zdárně realizovat ku prospěchu občanů.

Zbytečné emoce, které diskuse okolo Lazny přinesly, jsou z mého pohledu výsledkem značné uzavřenosti města vůči občanům. Očekával bych, že záležitost, která může zásadně ovlivnit část Lišova, bude veřejně projednávána a s občany diskutována. Namísto toho šel návrh na změnu územního plánu číslo tři do březnové schůze zastupitelstva s doporučením rady města, a tedy i starosty Jiřího Švece, rovnou ke schválení. Až nevole občanů změnila tento postoj, celá záležitost byla veřejně projednána a investory projekt upraven. Dokladem uzavřenosti města je i fakt, že nový návrh změny územního plánu město neumožnilo panu Masničkovvi prezentovat na schůzi zastupitelstva a on musel občany kontaktovat osobně, aby s nimi vše mohl prodiskutovat.

Ing. Martin Filip

člen finančního výboru města Lišov

Zápisky ze 13. zasedání Zastupitelstva města Lišov



Koncem června se konala třináctá schůze zastupitelstva města. Na programu bylo celkem 23 bodů, které byly ještě rozšířeny o bod, který navrhoval poskytnutí daru obcím Jihomoravského kraje, postižených živelní katastrofou. Po kontrole plnění usnesení zastupitelstva a činnosti rady města následovalo seznámení zastupitelů s peticí občanů. Týkala se změny ÚP č. 3 a původního návrhu na vznik průmyslové zóny. Zastupitelé byli informováni, že investoři svůj původní návrh

stáhli a budou jej přepracovávat. Následovala změna ÚP č. 4 a záměr investora rozšířit lokalitu Za cihelnou o další stavební parcely. S opozičními kolegy jsme namítali, že by bylo vhodné lokalitu zokruhovat a zabránit obslužnosti jen z jedné ulice. Chybí dobudovat chodníky i přechod. Námitky se nezohlednily, pokračovalo se podle původního scénáře. Změnu ÚP č. 4 tak koaliční zastupitelé prohlasovali.

Následoval bod zveřejňování anonymizovaných materiálů pro zasedání zastupitelstva na webových stránkách města Lišov. Bod, který posledně většina koaličních zastupitelů zablokovala, byl nyní podpořen. Rádi jsme

daný návrh, vycházející z našeho volebního programu, i tentokrát podpořili. Občané tak mohou mít snadný přístup k materiálům, o nichž zastupitelé jedná. Následovalo schválení účetní závěrky a závěrečného účtu města. Dalším bodem bylo prominutí dluhu za nájemné pro hospody v obecních budovách a hernu. Návrh, který připravilo vedení města, počítalo s odpuštěním celého nájemného za období od 1. ledna 2021 do 31. května 2021. Zastupitel Ondřej Kubala (KDU-ČSL) navrhl, aby byl odpuštěn nájem hospodám ve výši 50 %. Dále, aby nájem herně v městské budově odpuštěn nebyl. S tím, že by peníze vybrané na nájemném byly použity pro dotaci spolkům či pro pomoc moravským obcím, zasažených tornádem. Návrh Ondřeje Kubaly většina zastupitelů nepodpořila a nájemné v celkové výši 567 tis. Kč tak bylo nájemcům v městských budovách odpuštěno. Následovaly žádosti o dotace. Letos poprvé podle nových pravidel. Vedení města připravilo návrhy výši dotace pro jednotlivé žadatele, povětšinou v nižší části, než žadatelé požadovali. Pravda, rozpočet není nafukovací. Největší diskuze proběhla u projektu Bu-

doucnost, který se snaží rozvíjet především kritické myšlení u dětí a mládeže a rozlišovat fakenews. Tvůrci projektu žádali o 41 tis. Kč. Vedení města jim navrhlo nulovou částku. Ať už z obavy, kterou měl starosta Jiří Švec (SNK Lišovsko), že by se věnovali projektu i v pracovní době, neb jsou zaměstnanci úřadu, anebo místostarosta Otakara Chlouby (ČSSD), aby mladým nebylo vnučováno, co si mají myslet. Opoziční zastupitel Aleš František Plávek (nestr. KDU-ČSL) navrhl, aby jim byla poskytnuta částka alespoň 5 tis. Kč pro počáteční rozjezd. Nicméně ani tento návrh většina zastupitelů nepodpořila a projekt nakonec žádnou dotaci od města nezískal. Dále došlo ke značnému snížení dotace pro lišovské včelaře, a to z důvodu nového vedení spolku. I přesto byla většina žádostí jednoduše podpořena. Nakonec zastupitelé společně podpořili poskytnutí daru ve výši 100 tis. Kč pro Jihomoravský kraj na pomoc při obnově obcí zasažených živelní katastrofou.

Ing. Jan Kresan
zastupitel města Lišov



O rozpočtové zodpovědnosti

Na červnové schůzi zastupitelstva byl představen závěrečný účet města Lišov, podle kterého ukazatele zadlužení poklesly od poloviny roku 2018 z 59 % průměrných příjmů města (za poslední čtyři rozpočtová období) na 35,7 %. Výše dluhu našeho města tedy dosahuje "pouze" 45 182 522,13 Kč. Hranice dluhu 60 % by znamenala, že si město Lišov nemůže půjčit další prostředky. Tento velmi pozitivní vývoj znamená, že se Lišovu podařilo snížit zadlužení při současném vzrůstu jeho průměrných příjmů. Skvělé zprávy pokazil jen způsob jejich prezentace. Starosta Jiří Švec mne vyzval k řečnickému pultu a velmi nevhodným způsobem mě atakoval. Prý jsem lhal a poplival práci zastupitelů svým článkem. Na vysvětlenou, v roce 2018 jsme uveřejnili stav financí města Lišova prostřednictvím článku Zadlužené město ...? na našich webových stránkách kdulisov.cz.

Článek psaný v rámci předvolební kampaně upozorňuje na fakt, že se město Lišov velmi těsně přiblížilo k hranici rozpočtové odpovědnosti. Tím jsme chtěli říci, že si přejeme v budoucnu snížení dluhové zátěže našeho města. Jak jinak ukázat cestu, po níž se chcete vydat, než tak, že nejdříve popíšete aktuální bod, ve kterém se nalézáte? Zřejmě těžko lze v rámci programového prohlášení slibovat oddlužování města, když málokdo v Lišově věděl o jeho dluhách. Proč bylo tak velkým problémem zdůraznit fakt, že Lišov má dluhy? Opět se projevil nedostatečné sdílení informací s občany a vy-

ústilo to zbytečnými emocemi. Sdílení názorů považuji za základ demokratické společnosti. Kam bychom směřovali, kdybychom se báli svůj názor zveřejnit? Mým názorem je to, že investice by měly být úměrné příjmům investora a místu, kde jsou realizovány. Obecně nemám rád dluhy (nejen ve veřejném sektoru), ale vím, že ne vše je možné uskutečňovat bez půjčky. Každý člověk má nějaký přístup k financím. Jsou lidé, kteří žijí od výplaty k výplatě, na dovolenou si berou půjčku, stejně jako na vánoční dárky. Není na tom až tak nic špatného, přesto přístup, který zastávám já, je více konzervativní. Raději zaplatím dovolenou z peněz, které jsem uspořil, a v případě absence finančních rezerv zkrátka na dovolenou nepojedu.

Ano, nelíbilo se mi, že dluhy Lišova dosahovaly před několika lety téměř k samotné hranici rozpočtové odpovědnosti, ale současně říkám, že se mi nelíbí ani schodky veřejných rozpočtů České republiky. Neznamená to, že v době, kdy se rozhodovalo o rekonstrukci kulturního domu, bych pro tuto akci nezvedl ruku. Spíše bych lpěl na následném financování investic pouze z prostředků, které má město k dispozici a nepodpořil bych další úvěr. Věřím, že namísto hulvátství a útoků je lepší respektovat cizí názor, a to i v případě, že se s ním zrovna neztotožňujeme. Ať už z jakéhokoliv důvodu.

Ing. Martin Filip
člen finančního výboru města Lišov

Odpad tříděný tu a tam jinak



Ještě v čase předpandemickém upozorňoval jsem na schůzích zastupitelstva města nejednou na problém nerovnoměrné kapacity nádob na tříděný odpad v našich částech obce. Tedy ve vesnicích. Při pohledu na jejich umístění se

nelze ubránit chválou na adresu spoluobčanů, že třídění jim není cizí. Skutečně. Sběrné nádoby rozhodně nezejí prázdnotou. Přeplněné tak, že obsah nejsou schopny pojmout, jako by hlásily, že občané jsou skvělí a svědomití, když tak soustavně odpad třídí. Nicméně, že už to stačí, že už to nemají kam dát. To jako ty kontejnery. Máme třídít,

chceme třídít, ale budoucí surovinu mnohdy není kam dát. Kupí se vedle sběrových nádob, stojících jen tak bez ohrazení, v pytlicích i volně. Pokud do toho foukne vítr, je o líbezna venkovská zákoutí postaráno. Ale co naplat, biblického velblouda uchem jehly neprostrčíš, a kde je plno, plněji už býti nemůže.

Ještě v čase předpandemickém dostalo se mi na schůzích zastupitelstva města nejednou odpovědi, že disproporční problém se tříděným odpadem se již řešil, právě řeší anebo bude řešit. A že dostanu odpověď a tak. Ale o co vlastně jde. Pod lišovskou obec spadá kromě města samotného dvanáct vesnic, částí obce. Počet obyvatel v těchto částech je přitom velice různý, nejmenší Hrutov jich má sotva čtyřicet, největší Hůrky pak o dvě stě dvacet více. Někde uprostřed jsou pak třeba Vlkovice s přibližně 130 trvale žijícími lidmi. Počet vyprodukovaných odpadů tomu tedy rovněž nutně odpovídá. Rozmístění kontejnerů na tříděný odpad ve vesnicích bohužel nerespektuje počet obyvatel. Vlkovičtí mohou využít dvě nádoby na papír, dvě na plasty a jednu na sklo, a na kapacitu si zřejmě až tak moc stěžovat nebudou. Hrutovští mají sice po jednom od každého kontejneru, ale ani zde asi nebudou problémy s přeplněním. Za obě vsi jsem tomu rád. O co horší situace je však v Hůrkách, jež mají k dispozici stejně kontejnerů jako Hrutov, ale paradoxně méně než Vlkovice, a to při jedné takovém počtu obyvatel. Pokud se český průměr vyříděného odpadu za

rok v posledních letech pohybuje nad 50 kilogramy na hlavu, pak to pro Hrutov znamená minimálně 2 000 kg, pro Vlkovice 6 500 kg a pro Hůrky 13 000 kg ročně. Tři vesnice a tři číselné údaje – různý počet obyvatel, neadekvátní počet odpadních nádob

Téma třídění odpadu je stále aktuální, byť se o něm v poslední době moc nehovořilo. Občané se k němu stavějí aktivně a jak je vidět z nabitých kontejnerů, tak stále efektivněji. Neměli bychom brzdit tento trend, jehož zanedbáním riskujeme ztrátu motivace obyvatel našich vesnic, že třídění má smysl, a zamyslet se nad potřebou poměrného rozmístění kontejnerů podle počtu obyvatel. Třeba i s přihlédnutím k dalším faktorům. Nakonec, funguje to v samotném Lišově, proč by to nemohlo fungovat i na venkově. Rozvážení tříděného odpadu obyvateli po okolních vsích tam, kde je zrovna volná kapacita, není řešením z ekologického, ale ani z funkčního hlediska. Pak už je totiž jen krůček k tomu, aby se z odpadu tříděného stal opět ten směsný komunální, což by nás vrátilo o řadu let zpátky. Třeba je to pro někoho jen takové plácnutí do větru, v němž létají polyetylenové sáčky a papírové obaly z e-shopů. Tak bychom to ale vnímat neměli. Každý o tom přece víme své.

PhDr. Aleš František Plávek
zastupitel města Lišov

Územní plánování a informovanost občanů



Tak nám zase ta zlá opozice něco provedla, mohli jsme se dočíst v úvodníku Lišovského zpravodaje číslo 3/2021. Dovolila si informovat občany, že se v jedné lokalitě chystá nějaká změna územního plánu, která může ovlivnit kvalitu jejich života. Ba co více, je organizátorem petice vyjadřující nespokojenost s touto změnou. Ona je vlastně předkladatelem podobných petic i v jiných kauzách.

NE! Opozice nepředložila žádnou petici, ani nebyla jejím organizátorem, avšak vždy otevřela dané téma pro lišovské občany. Jak by asi některé kauzy dopadly, kdyby zůstaly pod „obecní pokličkou“? To vám ozřejmím na jednom z posledních projednávaných bodů týkajících se územního plánování.

Na březnovém zasedání zastupitelstva bylo doporučeno radou města zastupitelstvu ke schválení usnesení,

jehož následkem by byl takový rozvoj jedné lokality, jenž byl ve značném nesouladu s pohledy místních obyvatel. Díky přítomnosti a nesouhlasným vystoupením dotčených občanů na zasedání došlo k přehodnocení postoje u vedení města a následným jednáním mezi vedením města, obyvateli z okolí a investorem. Investor vzal v potaz názory dotčených obyvatel a upravil svůj záměr tak, aby byl schůdný i pro lidi z dané lokality. Ovšem jak by dopadlo březnové jednání a hlasování o změně územního plánu, kdyby zůstal záměr města změnit územní plán v dané lokalitě pod „obecní pokličkou“, k občanům z dané lokality by se tyto informace nedostaly a ti by se zasedání zastupitelstva neúčastnili a nevyjádřili by svůj nesouhlas?

A proto, ač k nevěli některých či všech členů vedení města, vás budeme i nadále informovat o tom, co se u nás v Lišově chystá.

Ing. Ondřej Kubala
zastupitel města Lišov

Víte, že ...

- ▶ ... město Lišov odpustilo letos od ledna do května herně na nájemném 175 000 Kč a rehabilitačnímu středisku nic?
- ▶ ... jsme navrhli do Lišovského zpravodaje novou rubriku s názvem Názory zastupitelů a výborů města?
- ▶ ... město Lišov představilo záměr koupit budovu a pozemky bývalého penzionu Fischer v sousedství radnice?

